

**Rīgas Tehniskā universitāte
VIDES MODELĒŠANAS
CENTRS**

Atzinums

**Par Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālās vides
pārvaldes ziņojumu Nr. 644-044/2019 (31.05.2019), kurā
noliegta dabas ainavas rekreācijas darbu likumība
nekustamajā zemes īpašumā “Pietilti”, Mežotnes
pagastā, Bauskas novadā**

Rīga – jūlijs, 2019

**Atzinums par Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālās vides pārvaldes ziņojumu
Nr. 644-044/2019 (31.05.2019), kurā noliegta dabas ainavas rekreācijas darbu
likumība nekustamajā zemes īpašumā “Pietilti”, Mežotnes pagastā, Bauskas
novadā**

Atzinumā iekļauti rezultāti, kas iegūti Rīgas Tehniskās universitātes Datorzinātnes un informācijas tehnoloģijas fakultātes Vides modelēšanas centrā, analizējot Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālās vides pārvaldes Ziņojumu, citus ar Pārvaldes rīcību saistītos dokumentus un nepieciešamos informācijas avotu datus.

Secināts, ka veicot dabas ainavas rekreācijas darbus nekustamajā zemes īpašumā “Pietilti”, Mežotnes pagastā, Bauskas novadā ir ievērotas likuma “Par zemes dzīlēm” un aizsargjoslu likuma prasības.

Tāpēc par VVD Jelgavas reģionālās vides pārvaldes nelikumīgajiem lēmumiem būtu jāinformē Vides pārraudzības valsts birojs.

Atzinumā ir 13 lpp., kas satur 10 attēlus. Pārskata pielikumā iekļauti 3 attēli un 18 lpp. teksta. Kopā 31 lpp.

Pārskata sagatavošanā piedalījās Inta Lāce, Kaspars Krauklis, Viesturs Šķibelis, Irina Eglīte, Antons Mačāns

Adrese:

Rīgas Tehniskā universitāte, Vides modelēšanas centrs
Daugavgrīvas iela 2, Rīga, LV-1007, Latvija
Tālr.: +371 7089511
E-mail: aivars.spalvins@rtu.lv
URL: <http://www.emc.rtu.lv>

RTU, VMC direktors
_____ A.Spalviņš

SATURS

1. Ievads	2
2. Zemes īpašums “Pietilti” kā dabas ainavas rekreācijas objekts	2
3. Teritorijas ģeoloģiskā uzbūve un pazemes ūdens stāvoklis	7
4. Dabas ainavas rekreācijas darbu īstenošana	8.
5. Secinājumi	10
6. Izmantotie informācijas avoti	13

Attēli

1. att. Zemes īpašuma “Pietilti” atrašanās vieta topogrāfiskajā kartē [6]
2. att. Dabas parka “Bauska” funkcionālo zonu shēma ar zemes īpašuma “Pietilti” robežām
3. att. Zemes īpašuma “Pietilti” degradētās Lielupes palienes izometriskais attēlojums [6]
4. att. Lielupes paliene pirms rekreācijas pasākumu veikšanas [6]
5. att. Lielupes paliene pēc dabas ainavas rekreācijas [6]
6. att. Zemes īpašumu kadastra karte, kurā redzama objektā O1 izveidotā ūdenstilpne
7. att. Dīķu karte dabas ainavas rekreācijas projektā objektam O2 [5]
8. att. Izraktās grunts krautne ar irdenu drupiežu un nedrupinātu laukakmeņu maisījumu [1]
9. att. Izraktās grunts krautne ar irdenu drupiežu un drupinātu laukakmeņu maisījumu [1]
10. att. Drupinātu laukakmeņu krautne ceļu klātņu remontam [1]

1. pielikums. Pārvaldes Ziņojuma [1] secinājumu lapas kopija

2. pielikums. Izraksts no dabas parka “Bauska” dabas aizsardzības plāna

3. pielikums. Attēli

1a. att. Ģeoloģiskais griezumšķēršnis pa līniju A-B-C [6]

2a. att. Ģeoloģiskā griezumšķēršņa A-B-C līnijas novietojums [6]

3a. att. Radiolokācijas zondēšanas profilu izvietojums [7]

4. pielikums. Pārvaldes atteikums Tehnisko noteikumu izsniegšanai dīķu rakšanai nekustamajā īpašumā “Pietilti” Mežotnes pagastā, Bauskas novadā, 03.05. 2017, Nr. 3.5-6/625, 3 lpp

5. pielikums. Pasūtītāja iesniegums Vides pārraudzības valsts birojam par administratīvā akta apstrīdēšanu, Rīgā, 2017. gada 15. maijā, 5 lpp.

6. pielikums. Pārvaldes lēmums Nr. 644-044/2019 (02.07.2019.) “Par veicamām rīcībām neatbilstību novēršanai”, 4 lpp.

1. Ievads

Atzinums sagatavots, pamatojoties uz vienošanos starp Valentīnu Šabanovu, deklarētās dzīves vietas adrese: Dikļu iela 45, Rīgā, LV-1002, turpmāk tekstā “Pasūtītājs” no vienas puses un Rīgas Tehniskās universitātes Vides modelēšanas centra direktoru Aivaru Spalviņu, deklarētā dzīves vietas adrese: Rīvas iela 2-49, Rīgā, LV-1022, turpmāk tekstā “Izpildītājs” no otras puses, par Atzinuma sagatavošanu Valsts Vides dienesta Jelgavas reģionālās pārvaldes, turpmāk tekstā Pārvalde, ziņojumam par pārbaudes rezultātiem Pasūtītāja nekustamajā īpašumā “Pietilti” Bauskas novadā, Mežotnes pagastā [1].

Ziņojuma secinājumā (skat. 1. pielikumu) Pārvaldes valsts vides inspektors Armands Kārklīņš, turpmāk tekstā - Autors, informē Pasūtītāju, ka nolemts uzsākt administratīvā pārkāpuma lietvedību, pamatojoties uz Latvijas Administratīvā pārkāpumu kodeksa 238'. panta pirmo daļu un kodeksa 55'. panta – par normatīvajos aktos reglamentēto zemes dziļu izmantošanas noteikumu vai zemes dziļu izmantošanas atļaujā (licencē) noteikto principu pārkāpšanu un 57. panta – par vides un dabas resursu aizsardzību aizsargjoslā vai tauvas joslā noteiktā prasību un aprobežojumu pārkāpšanu.

Pasūtītājs viņam piederošā īpašumā “Pietilti” par saviem līdzekļiem īsteno ar Bauskas novada Mežotnes pagasta pašvaldību saskaņotu būvprojektu [5] par Lielupes palienes degradētās vides teritorijas dabas ainavas atjaunošanu (rekreāciju), ko paredz Dabas parka “Bauska” dabas aizsardzības plāns (skat. izrakstu no plāna 2. pielikumā).

Šobrīd darbi būvprojekta īstenošanā ir apturēti, kas ne tikai kavē projekta īstenošanu, bet arī Pasūtītājam izraisa neplānotus naudas izdevumus.

Izpildītājam jānoskaidro, vai Pasūtītājs ir pārkāpis likumu “Par zemes dziļēm” [2] un Aizsargjoslu likumu, veicot savā nekustamajā īpašumā degradētās dabas ainavas rekreāciju.

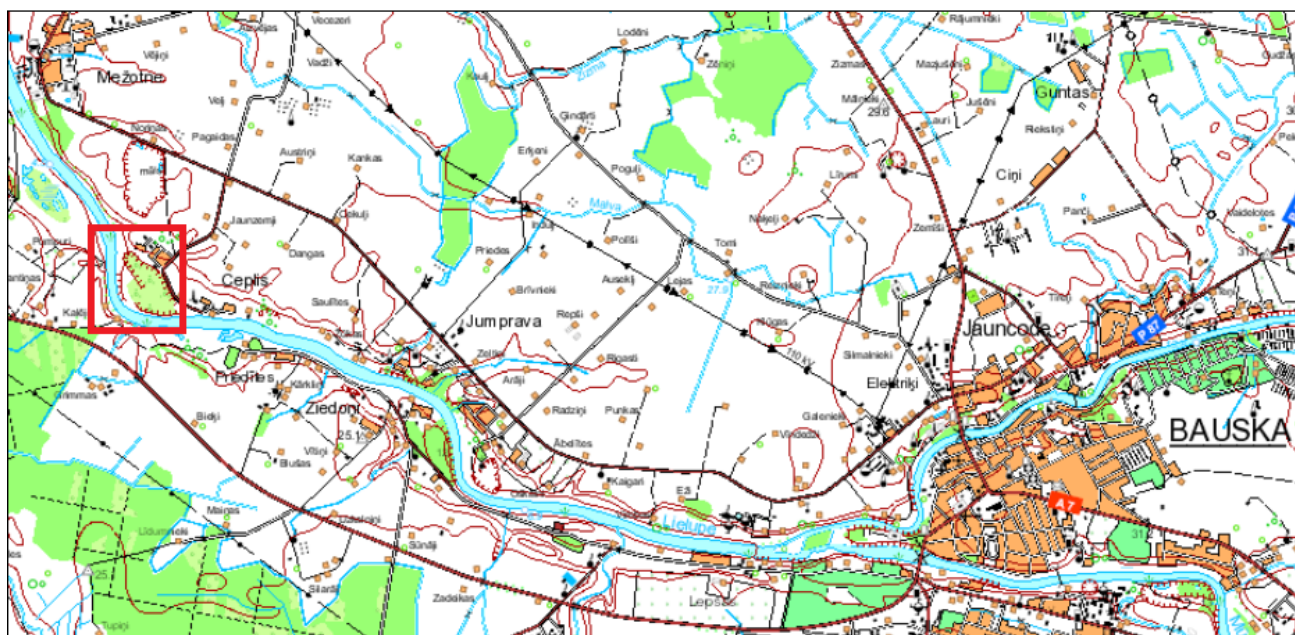
Analizējot Pārvaldes Ziņojumu, citus ar tās rīcību saistītos dokumentus un nepieciešamos informācijas avotu datus, Izpildītājs secina, ka veicot dabas ainavas rekreācijas darbus nekustamajā zemes īpašumā “Pietilti”, Mežotnes pagastā, Bauskas novadā ir ievērotas likuma “Par zemes dziļēm” un aizsargjoslu likuma prasības. Tāpēc Pārvaldei nav likumīga pamatojuma Pasūtītāja administratīvajai sodīšanai un dabas ainavas rekreācijas darbu pārtraukšanai

Apsvērumi, kas pārliecina Izpildītāju par Pasūtītāja rīcības likumību, ir apkopoti Atzinuma iedaļā Secinājumi.

Lai izprastu dabas ainavas rekreācijas darbu būtību un Pārvaldes rīcības iemeslus, Atzinumā iekļautas iedaļas par zemes īpašumu “Pietilti” kā dabas ainavas rekreācijas objektu, teritorijas ģeoloģisko uzbūvi un pazemes ūdens stāvokli, kā arī par dabas ainavas rekreācijas darbu īstenošanu.

2. Zemes īpašums “Pietilti” kā dabas ainavas rekreācijas objekts

Zemes īpašums “Pietilti” atrodas Bauskas novadā, Mežotnes pagastā Lielupes labajā krastā blakus ciematam Ceplis (skat. 1. att.). Īpašuma teritoriju aizņem degradēta Lielupes paliene, kuras dabas ainavas rekreāciju par saviem līdzekļiem veic Pasūtītājs.



APZĪMĒJUMI



Zemes īpašuma „Pietilti” atrašanās vieta Bauskas novada Mežotnes pagastā, karte M 1:50 000

1. att. Zemes īpašuma “Pietilti” atrašanās vieta topogrāfiskajā kartē

Zemes īpašumu veido divi apgabali ar kadastra numuriem 40720060211 un 40720060249, kas nosacīti, izmantojot Autora klasifikāciju, atbilst dabas ainavas rekreācijas objektiem O1 un O2. Īpašums atrodas Dabas parka “Bauska” ainavu aizsardzības un dabas lieguma zonās (skat. 2. att.). Neitrālajā zonā atrodas ciemats Ceplis.

Par Lielupes palienes dziļu degradāciju pirms rekreācijas darbu sākšanas liecina palienes un tās apkārtnes zemes virsmas izometriskais attēlojums (skat. 3. att.).

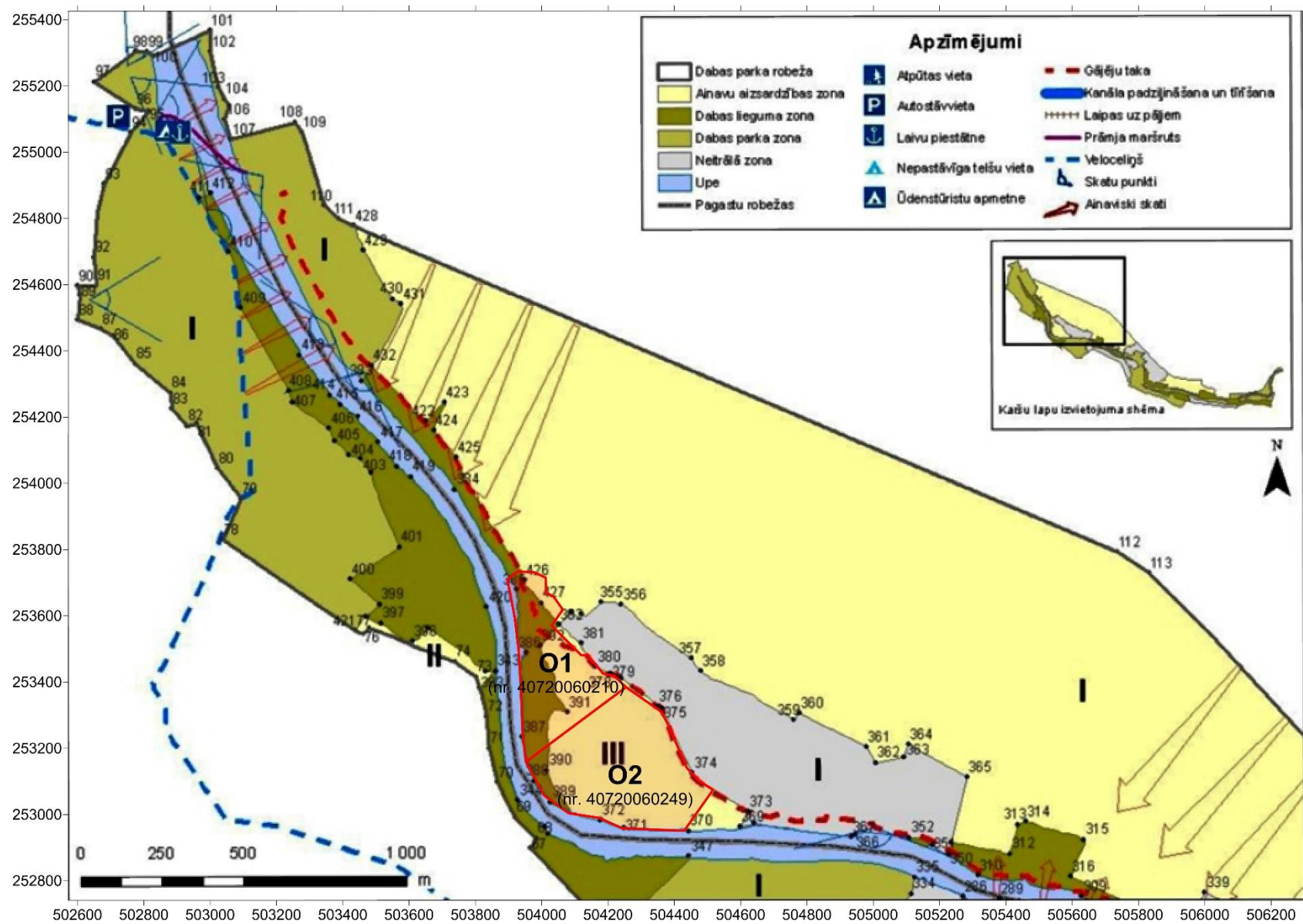
Vēl pirms Latvijas neatkarības iegūšanas, cilvēku neapdomīgās rīcības dēļ, iegūstot derīgos izrakteņus (smilts, grants, dolomīts), ir ļoti izmainīts dabīgais palienes reljefs. Grants izņemšanas karjeros ir izveidojušies dīķi, kas pārpurvojas un aizaug ar mazvērtīgiem krūmiem (skat. 4. att.).

Dabas parka “Bauska” dabas aizsardzības plāna (2007.g. – 2019.g.) izrakstā (2. pielikums) norādīts: “atjaunot ainaviski degradētās vietas un sakopt teritoriju bijušo karjeru tuvumā upes labajā krastā pie Cepla, ... sakārtojot ūdenstilpnes un to krastus, saglabājot un veidojot dīķus...”.

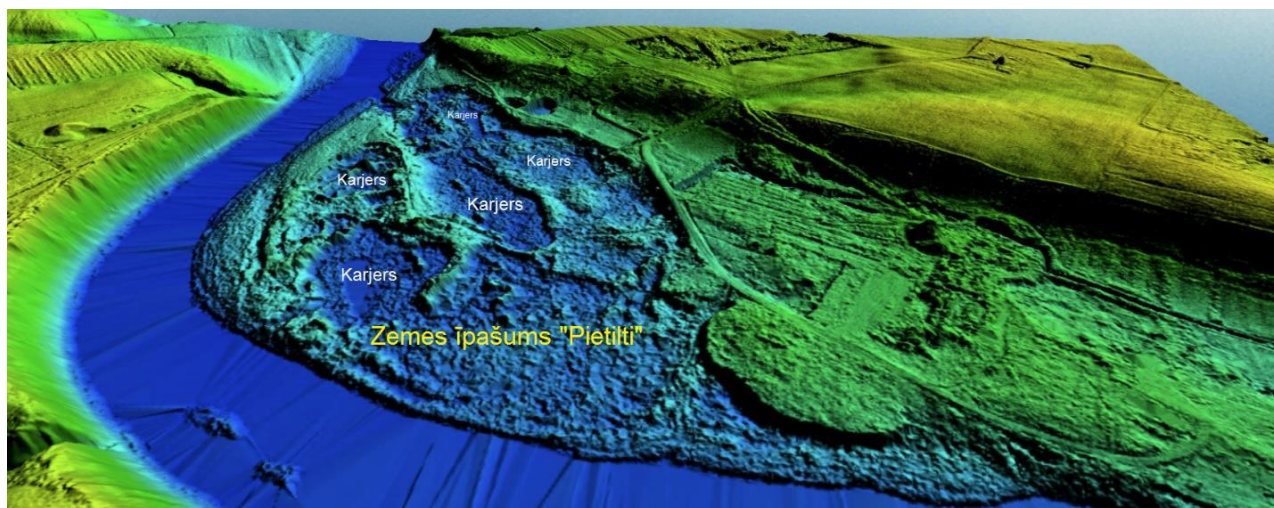
Pasūtītājs zemes īpašumā “Pietilti” šo mērķi ir īstenojis zemes īpašuma daļā O1. Šobrīd tā dabas ainavas rekreācijas projekta īstenošana ir gandrīz pabeigta. Notiek jaunās ūdenstilpnes krastu nostiprināšana, augsnes kārtas uzklāšana u.c.

Par objekta O1 dabas ainavas rekreācijas pasākumu teicamo rezultātu liecina 5. att. Ainavas kvalitāti papildina koki, kas saglabāti ūdenstilpnes salās un piekrastē. Daudzo mazo dīķu vietā ir iekārtota ūdenstilpne, kas aizņem praktiski visu ainavu aizsardzības zonu, kas atrodas objektā O1. Par to liecina kadastra robežu karte 6. att., kurā labi saskatāma jaunā ūdenstilpne.

Pārvaldes iebildumu dēļ, būvprojekta īstenošana objektos O1 un O2 šobrīd ir apturēta.



2. att. Dabas parka “Bauska” funkcionālo zonu shēma ar zemes īpašuma “Pietilti” robežām



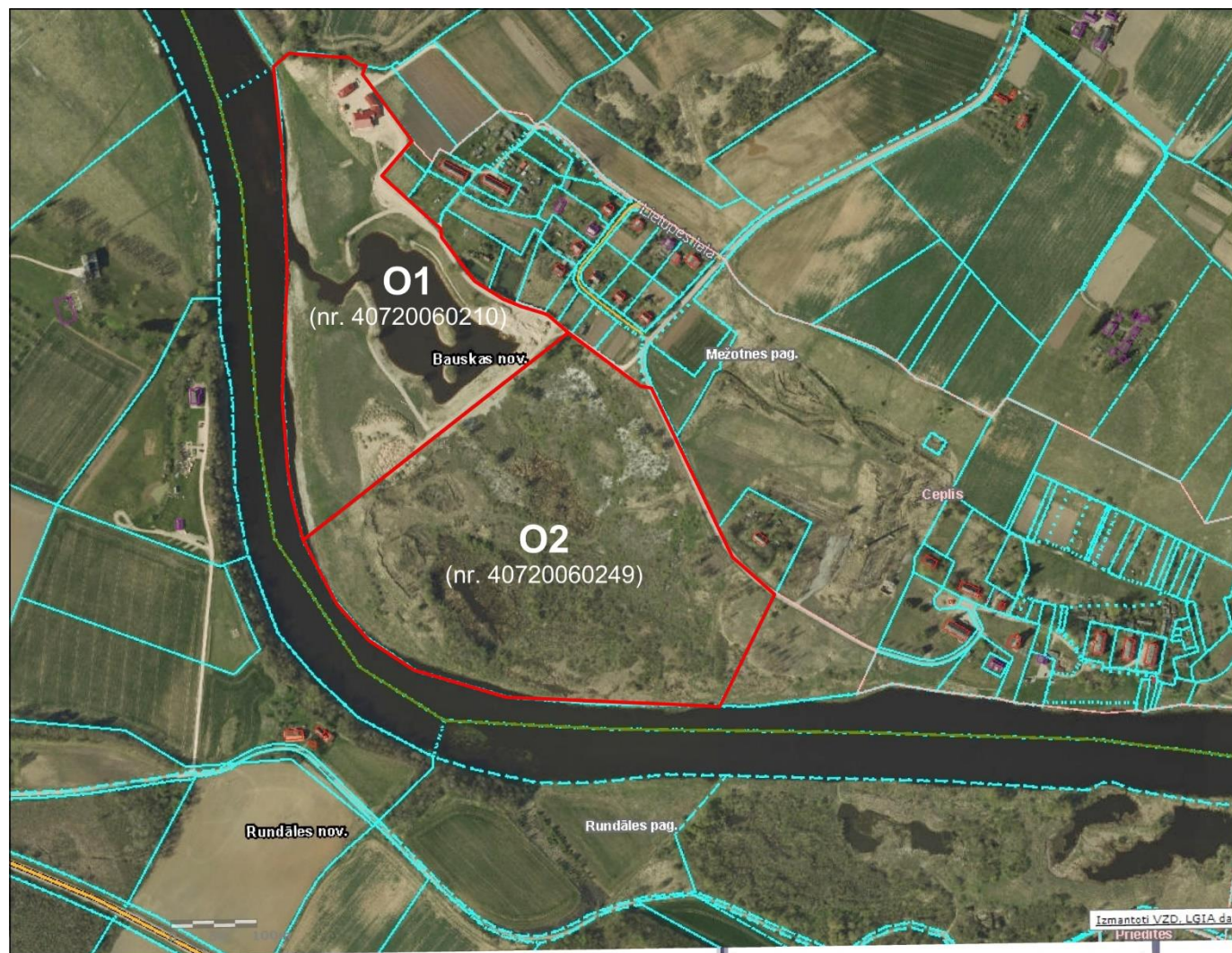
3. att. Zemes īpašuma “Pietilti” degradētās Lielupes palienes izometriskais attēlojums



4. att. Lielupes paliene pirms rekreācijas pasākumu veikšanas



5. att. Lielupes paliene pēc dabas ainavas rekreācijas



7. att. Zemes īpašumu kadastra karte, kurā redzama objektā O1 izveidotā ūdenstilpne

3. Teritorijas ģeoloģiskā uzbūve un pazemes ūdens stāvoklis

Dabas ainavas rekreācijas darbu teritorijas ģeoloģiskā uzbūve un pazemes ūdens līmeņu ieguluma dziļumu ir pētīti, analizējot ģeoloģisko urbumu datus [6], kā arī veicot ģeofizikālo radiolokācijas zondēšanu [7]. Pētījumus finansēja Pasūtītājs.

Urbumu dati sistematizēti 3. pielikumā skatāmajā ģeoloģiskajā griezumā (1a. att.), kura līnijas novietojums dots 2a. att. Griezumā iezīmēta Augšdevona Stipinu horizonta D3stp virsma. Virs tās atrodas dažādi kvartāra nogulumi, kuru izcelsme saistīta ar ledāju kustības un kušanas procesiem [8]. Lielupes gultne atrodas horizontā D3stp. Urbumos ir konstatēti dolomīta oļi, kuru diametrs nepārsniedz 30 mm.

Veco dīķu padziļināšanas un jauno dīķu rakšanas darbi notiek kvartāra nogulumos un to dziļums neskar horizontu D3stp.

Pazemes ūdens līmenis horizontā D3stp ir tikai nedaudz augstāks par ūdens līmeni Lielupē. Ūdens līmenis vecajos un jaunajos dīķos ir sezonāli mainīgs, jo to nosaka nokrišņu virszemes notece un pazemes ūdens plūsma, kas vērsta uz Lielupi.

Ģeofizikālā radiolokācija veikta četros profilos, kuru izvietojums dots 3a. att. Pārskatā [7] apkopoti zondēšanas rezultāti:

- virskārtā konstatēti kvartāra (gQ3ltv) nogulumu slānis (smilšmāls, smalkgraudaina smilts, rupjgraudaina grants un dolomīta šķembas), slāņa biezums 1.6 m – 6.9 m;
- zem slāņa gQ3ltv atrodas morēnas smilšmāla nogulumi, kuru biezums ir 2.5 m-3.8 m;
- zem morēnas iegul dolomīta horizonts D3stp; tā virsma var būt nelīdzena un saplaisājusi; horizonta virsma pētītajā laukumā iegul ~5.5 m no zemes virsmas;
- gruntsūdens līmenis iegul ~1.7 m no zemes virsmas.

Ģeoloģiskie urbumi un ģeofizikālie pētījumi [6, 7] apstiprina dolomīta oļu un šķembu esamību kvartāra nogulumos. To izcelsmes iemesls ir ledāju kustības un kušanas procesi [8].

Veicot būvprojektā paredzētos rakšanas darbus, gruntī konstatēti liela izmēra laukakmeņi (skat. 8. att. izraktās grunts krautni). Ziņojuma Autors šo krautnes (9. fotoattēls no [1]) saturu nosaucis par “nedrupinātu dolomīta ar smilts piemaisījumu”. Izmantojot Noteikumu [3], 1. pielikuma definīciju, krautnes pareizais nosaukums ir “irdenu drupiežu un nedrupinātu laukakmeņu maisījums”. Minētā pielikuma 10. punktā sacīts: “laukakmeņi ir ledāju pārvietotas iežu atlūzas, kuru diametrs ir > 63 mm”. Irdenie drupieži ir smilts, grants un māls, kas noteikti atrodas 8. att. skatāmajā krautnē. Bez tam krautnē ir neirdenie ieži – smilšmāls un māls, kuri var kļūt irdeni pēc to sasmalcināšanas.

Iespējams, ka ledājs atlūzas ir atrāvis no Stipinu dolomīta horizonta D3stp [8, iedaļa “Smilts un grants”, 25.-27. lpp.]. Dolomīta izcelsmes laukakmeņu stiprība var mainīties plašās robežās [8, iedaļa “Dolomīti”, 122.- 141. lpp.].

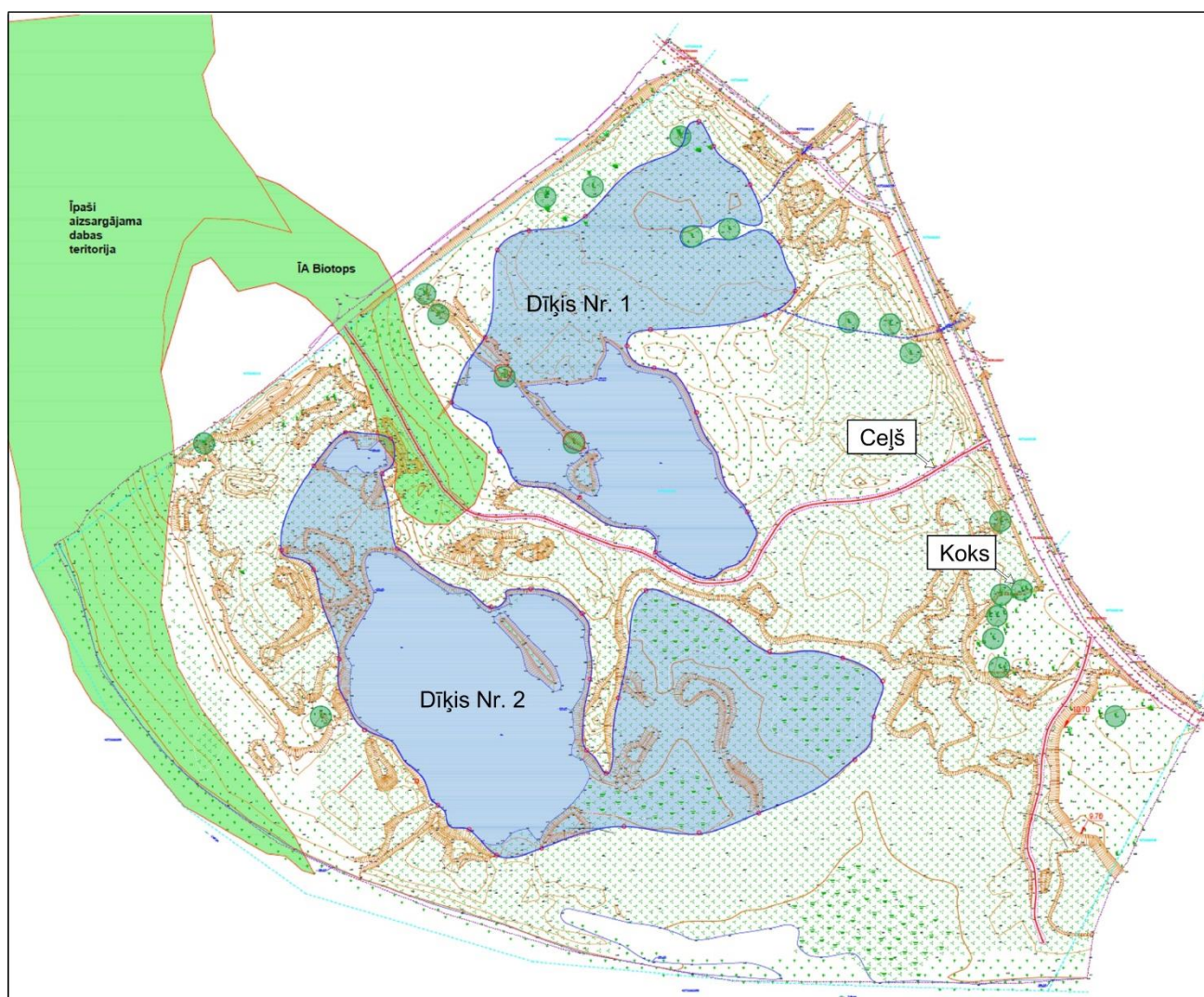
Pasūtītājs informē, ka dažu laukakmeņu diametrs objektā O1 bija lielāks par vienu metru un to virsma bija nogludināta. Tā ledāja ārdošā un abrazīvā darbība ietekmē no pamatiežiem atrautās atlūzas [8].

Ļoti iespējams, ka vēsturiskie smilšu un grants ieguves karjeri Lielupes palienē bija iekārtoti vietās, kurās bija mazāk laukakmeņu.

4. Dabas ainavas rekreācijas darbu īstenošana

Nekustamajā zemes īpašumā “Pietilti” sasniegti teicami rezultāti dabas ainavas rekreācijā objektā O1. Daudzu haotiski izvietotu mazu dažāda dziļuma dīķu vietā ir izveidota viena ūdenstilpne (skat. 5. att. un 6. att.), atjaunots savienojums ar Lielupi, koriģētas degradētās zemes virsmas formas. Izrakts ~34000 m³ grunts, kas tika izmantota veco karjeru (dīķu) aizbēršanai un dabisko reljefa formu atjaunošanai.

Dabas ainavas rekreācijas darbi objektā O2 arī būs darbietilpīgi un dārgi. Par to liecina dīķu karte ainavas rekreācijas projektā objektam O2 (skat. 7. att.). Paredzēts izveidot divus dīķus, saglabājot dominējošās reljefa formas, atjaunot ceļus, saglabāt ainavā vairāk nekā 20 kokus, kuru stumbru diametrs to resnākajā daļā ir > 20 cm. Darbu īstenošanu būtiski sarežģī lielais laukakmeņu daudzums degradētajā Lielupes palienē, kā arī nepieciešamība veikt dīķu padziļināšanu un pamatnes veidošanu, nenosusinot dīķus. Šī iemesla dēļ rekreācijas pasākumus var veikt tikai bezsala periodā, kad ūdens karjeros nav sasalis.



7. att. Dīķu karte dabas ainavas rekreācijas projektā objektam O2 [5]

Izrakto grunti, kurā ir lieli laukakmeņi (skat. izraktās grunts krautni 8. att.) nevar izmantot reljefa formu korekcijai un jauno dīķu nogāžu veidošanai. Tā der tikai veco karjeru aizbēršanai. Tāpēc bija nepieciešams daļai no izraktās grunts veikt laukakmeņu drupināšanu (skat. šādas grunts krautni 9. att.).



8. att. Izraktās grunts krautne ar irdenu drupiežu un nedrupinātu laukakmeņu maisījumu [1]



9. att. Izraktās grunts krautne ar irdenu drupiežu un drupinātu laukakmeņu maisījumu [1]



10. att. Drupinātu laukakmeņu krautne ceļu klātņu remontam [1]

Tomēr grunts, kurā kopā ar laukakmeņu šķembām ir arī mālus saturoši sadrupināti ieži, nevar tikt izmantota jaunas ceļu klātnes izveidošanai. Lai iegūtu kvalitatīvu materiālu ceļu klātnēm, daļai no materiāla pēc laukakmeņu sadrupināšanas tika veikta sijāšana, lai atbrīvotos no irdeno iežu daļas (skat. krautni 10. att.).

5. Secinājumi

1. Zemes īpašumā “Pietilti”, kas kā dabas ainavas rekreācijas vieta ir nosacīti sadalāms objektos O1 (nr. 40720060221) un O2 (nr. 40720060244), Pasūtītājs par saviem līdzekļiem veic dabas ainavas rekreāciju degradētajā Lielupes palienē. Rekreācijas būvprojekti abiem objektiem ir saskaņoti Mežotnes pagasta pašvaldībā, kā to paredz Likuma [2, 4. panta 5. apakšiedaļa 2)]. Dabas ainavas atjaunošanu zemes īpašumā “Pietilti” paredz dabas parka “Bauska” dabas aizsardzības plāns [skat. 2. pielikumu]. Dabas ainavas rekreācija objektā O2 ir praktiski pabeigta, sasniedzot teicamu rezultātu (skat. 5. att. un 6. att.).
2. Pasūtītāja pienākums nav veikt sava īpašuma degradētās teritorijas rekreāciju, jo viņam nav jāuzņemas atbildība par iepriekšējo zemes dzīļu lietotāju pieļautajiem attiecīgo normatīvo aktu pārkāpumiem [2, 14. pants, 6. iedaļa].
3. Tā vietā, lai sekmētu Pasūtītāja finansētos dabas ainavas rekreācijas darbus, Pārvalde ir mēģinājusi aizkavēt darbu uzsākšanu objektā O2 (skat. 4. pielikumu) Tikai pēc iepazīšanās ar pasūtītāja iesniegumu Valsts pārraudzības vides birojam, turpmāk tekstā Iesniegums,

par Pārvaldes administratīvā akta apstrīdēšanu (skat. 5. pielikumu), Pārvalde izsniedza tehniskos noteikumus [4] darbu veikšanai objektā O2.

4. Šobrīd Pārvalde ir apturējusi darbus abos objektos pēc sūdzības pārbaudes par rakšanas darbiem un šķembu izvešanu no zemes īpašuma. "Pietilti". Pārbaude nekonstatēja šķembu izvešanu, bet saskatīja Likuma [2] pārkāpumus divos gadījumos:

- ir iegūts dolomīts, kas nav paredzēts zemes dzīļu izmantošanas atļaujā [2, 10. panta 1. un 11. daļas, 11. pantā trešās daļas 3. punkts, 14 panta pirmās daļas 1. un 2. punkts];
- objektā O2 ir izveidots aptuveni 2400 m² liels uzbērums (teritorijas uzbēršana), kas bērts aptuveni 2.0 m – 2.5 m augstumā no smilts –dolomīta materiāla un ir izveidots aptuveni 50 m līdz upei Lielupe, kas nav saskaņā ar Tehnisko noteikumu [4] 3. punktu.

5. Par pirmā pārkāpuma neesamību liecina dolomīta kā derīgo izrakteņu ieguves iespējas:

5.1. Veicot rakšanas darbus, gruntī konstatēti laukakmeņi. Noteikumi [3] neparedz iespēju izpētīt un reģistrēt atradnes laukakmeņu iegūšanai un tāpēc laukakmeņu drupināšanu nevar uzskatīt par dolomīta kā derīgā izrakteņa iegūšanu;

5.2. Pat ja teorētiski pieņemtu, ka veicot rakšanas darbus, dolomīta atlūzas ir atrautas no horizonta D3stp, tad arī to drupināšanas produkts nav derīgais izraktenis, jo degradētā Lielupes palīene neatbilst derīgo izrakteņu atradnes definīcijai [2, 1. pants 4. daļa]. Tāpēc šo vietu nevar iekļaut derīgo izrakteņu atradņu reģistrā, jo nav izpildītas Likuma [2] 10. panta 11. daļas prasības;

5.3. Zemes īpašumā "Pietilti" drupinātie laukakmeņi ir dabas ainavas rekreācijas rakšanas darbos iegūti blakusprodukti, kuru izmantošana uzlabo koriģētā reljefa un ūdenstilpņu nogāžu noturību [2, 13. pants 3. daļa]. Tehniskajos noteikumos [4] nav aizliegta drupinātu laukakmeņu izmantošana;

5.4. Ja dabas ainavas rekreācijas darbos, t.sk., ūdenstilpņu ierīkošanā, iegūtie izrakteņi tiek izmantoti rekreācijai, tad to lietošanai nav nepieciešama īpaša atļauja [2, 11', (1) daļa].

No augšminēto četru variantu analīzes par iespējamo derīgo izrakteņu ieguvi degradētajā Lielupes palīenē var secināt, ka Pārvaldes viedoklis par nelikumīgu derīgo izrakteņu ieguvi zemes īpašumā "Pietilti" ir aplams.

6. Izsmelošs Pārvaldes aplamā viedokļa skaidrojums par būvniecību Lielupes degradētajā aizsargjoslā ir atrodams Pasūtītāja Iesniegumā Valsts pārraudzības vides birojam. Pārvaldes lēmuma absurdu par būvniecības darbiem aizsargjoslā atklāj šāda rindkopa: "Ja Pārvalde uzskata, ka uz zemesgabala degradējošiem objektiem uzbēršana nav iespējama tāpēc, ka to neļauj Aizsargjoslu likuma normas un arī dīķu atjaunošana un ierīkošana netiek atļauta, tad faktiski dabas parkā "Bauska" degradētos dabas objektus 15.28 ha platībā nav iespējams atgriezt dabiskās ainavas vidē".

Šķiet, ka pēc iepazīšanās ar Iesniegumu Pārvalde apzinājās, ka nav pareizi izpratusi Aizsargjoslu likuma būtību, un tāpēc Pasūtītājam izsniedza Noteikumus [4] darbiem objektā O2.

Diemžēl, Pārvalde 02.07.2019. Pasūtītājam ir iesniegusi kategorisku prasību, turpmāk tekstā Lēmums, par 2400 m² uzbēruma novākšanu objektā O2 (skat. 6. pielikumu), kas aktualizē otrā pārkāpuma seku novēršanu.

Lēmuma nepieciešamības pamatojums ir Pārvaldes formālās pieejas etalons: “Tas ir lietderīgs administratīvais akts, lai tiktu sakārtotas vides aizsardzības prasības ... fiziskā persona tiks mudināta ievērot vides aizsardzības normatīvo aktu prasības ... lai sabiedrība gūst pārliecību, ka vides aizsardzības normatīvo aktu prasību ievērošana tiek uzraudzīta un tiek aizsargātas sabiedriskās intereses”.

Lēmums neinformē Pasūtītāju (arī sabiedrību), kādu ieguvumu videi dos uzbēruma aizvākšana un kā tas šobrīd kaitē degradētās Lielupes palienes ”ilgtspējīgai vides attīstībai un saglabāšanai”.

Liegums fiziskām un juridiskām personām veikt būvdarbus applūstošajās teritorijās (arī upju aizsargjoslās) attur personas no nelikumīgas būvniecības vietās, kur apdzīvojamās būves pavasara pāli un vasaras-rudens plūdi var nopostīt, t.i., faktiski aizsargā personu mantu.

Izvērtējot minēto informāciju kopumā var konstatēt, ka Ziņojuma atklātais otrais pārkāpums dabā reāli neeksistē, un ir tikai Pārvaldes amatpersonas (Autora) aktīvas darbības imitācija, jo nav iespējams pierādīt, ka uzbērums apdraud degradētās Lielupes palienes vidi.

7. Analizējot Pārvaldes Ziņojumu, citus ar tās rīcību saistītos dokumentus un nepieciešamos informācijas avotu datus, Izpildītājs secina, ka veicot dabas ainavas rekreācijas darbus nekustamajā zemes īpašumā “Pietilti”, Mežotnes pagastā, Bauskas novadā ir ievērotas likuma “Par zemes dzīlēm” un aizsargjoslu likuma prasības. Tāpēc Pārvaldei nav likumīga pamatojuma Pasūtītāja administratīvajai sodīšanai.
8. Pārvaldei jāpārtrauc Pasūtītāja šantāža ar absurdiem nolēmumiem, kā arī jāatceļ dabas ainavas rekreācijas darbu aizliegums zemes īpašumā “Pietilti”.

Iesaku Pasūtītājam atkārtoti informēt Vides pārraudzības valsts biroju par Pārvaldes patvarīgo rīcību, kas neatgriezeniski grauj tās prestižu un pilsoņu uzticēšanos Valsts vides dienesta institūcijām un to nolēmumiem.

Uzskatu, ka Pārvaldē ir jāveic Valsts audits, kas varētu atklāt šīs valsts iestādes aplamās rīcības iemeslus un sodīt Pārvaldes nekompetentās vai arī korumpētās amatpersonas.

6. Izmantoto informācijas avotu saraksts

1. Ziņojums par pārbaudes rezultātiem. Valsts vides dienests, Jelgavas reģionālā vides pārvalde Nr. 644-044/2019, saņemts 31.05.2019, 11 lpp.
2. Likums "Par zemes dzīlēm". Likums stājies spēkā 04.06.1996, 16 lpp.
3. MK noteikumi Nr. 570 "Derīgo izrakteņu ieguves kārtība", stājās spēkā 21.08.2012., 53 lpp.
4. Tehniskie noteikumi Nr. JE17TN 0093 esošo dīķu pārtīrīšanai un padziļināšanai nekustamajā īpašumā "Pietilti" Mežotnes pagastā, Bauskas novadā, 05.06.2017., 4 lpp.
5. Dīķu projekta izstrāde Bauskas nov. , Mežotnes pagastā, nekustamā īpašumā "Pietilti", kadastra apzīmējums – 40720060249. Projekts saskaņots ar Bauskas novada Mežotnes pagasta pašvaldību 03.07.2017.
6. O. Aleksāns. Nekustamā īpašuma "Pietilti" ainavas aizsardzības zonas rekreācijas projekts. Vides apskats. Bauskas novads, Mežotnes pagasts. Kadastra apzīmējums – 40720060249. Rīga 2017. g. marts. 25. lpp.
7. G. Sičovs. Pārskats par ģeofizikālajiem (radiolokācijas zondēšanas /RLZ/) darbiem. SIA "Baltijas Zemes resursi". Rīga, 2016. 16 lpp.
8. V. Kuršs, A. Stinkule. Latvijas derīgie izrakteņi. Latvijas Universitāte. Ģeoloģijas institūts Rīga 1997. 200 lpp.

Pārvaldes ziņojuma [1] secinājumu lapas kopija

III. SECINĀJUMI

1. Sūdzībā minētais apstiprinājās daļēji – Objektā veikti rakšanas darbi, bet šķembu izvešana no Objekta netika konstatēta.
2. Objektā ir iegūts derīgais materiāls, kura sastāvā pārbaudes laikā tika konstatēts dolomīts. Ar Tālmēru 3-1200M un rokas navigācijas ierīci Garmin GPSMAP 64 (robežpunktu koordinātas LKS-92 sistēmā) tika konstatēts, ka Objektā iegūts kopā aptuveni 5163 m³ dolomīta un 2462 m³ dolomīta ar smiltis piemaisījumu. Saskaņā ar Pārvaldes rīcībā esošo informāciju un pārbaudes laikā konstatēto, nav ievērots likuma "Par zemes dzīlēm" 10. panta pirmā un vienpadsmitā daļa, 11.¹ panta trešās daļas 3. punkts, 14. panta pirmās daļas 1. un 2. punkts.
3. Likuma "Par zemes dzīlēm" 19. pants nosaka: "Personas, kas, izmantojot zemes dzīles, ir pārkāpušas šajā likumā un citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, saucamas pie likumos noteiktās atbildības".
4. Ar Tālmēru 3-1200M un rokas navigācijas ierīci Garmin GPSMAP 64 (robežpunktu koordinātas LKS-92 sistēmā) tika konstatēts, ka Objektā Nr. 2 izveidots aptuveni 2400 m² liels uzbērums (teritorijas uzbēršana), kas bērts aptuveni 2.0-2.5 m augstumā no smiltis-dolomīta materiāla un ir izvietots aptuveni 50 m līdz upei "Lielupe", kas nav saskaņā ar Tehnisko noteikumu 3. punktu, kur noteikts: *Lielupes 300 m aizsargjoslā applūstošajā teritorijā (ar 10 % applūšanas risku, 1 reize 10 gados) aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktu.* Tādējādi Operators ir pārkāpis Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktā noteikto: *Applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus.*
5. Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 238.¹ panta pirmo daļu, tiek nolemts: uzsākt administratīvā pārkāpuma lietvedību pēc Latvijas Administratīvā pārkāpumu kodeksa 55.¹ panta – par normatīvajos aktos reglamentēto zemes dzīļu izmantošanas noteikumu vai zemes dzīļu izmantošanas atļaujā (licencē) noteikto prasību pārkāpšanu un 57. panta – par vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslā un tauvas joslā noteikto prasību un aprobežojumu pārkāpšanu.
6. Pārbaudes laikā konstatētās neatbilstības rada apdraudējumu videi, attiecīgi lēmums par veicamām rīcībām tiks sagatavots un izdots.

IV. IETEIKUMI

Nav.

Ziņojumu sagatavoja:

Valsts vides dienesta

valsts vides inspektors - Jelgavas reģionālās vides pārvaldes Kontroles daļas Resursu kontroles sektora vecākais inspektors Armands Kārklīņš _____

(amats, vārds, uzvārds, paraksts)

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGUZiņojums nosūtīts 31.05.2019./ valek@valek.lv

(datums / juridiskā adrese vai biroja adrese)

Izraksts no dabas parka "Bauska" dabas aizsardzības plāna

DABAS PARKS "BAUSKA"

DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNS

Plāns izstrādāts laika periodam no 2007. gada līdz 2019. gadam.

lpp.

Teksts:

- 12 Degradētas teritorijas. Vairākās vietās teritorijā atrodas izstrādāti un pamesti karjeri, piemēram, pie Cepļa (upes labajā krastā). Kopumā tie atstāj degradētas vides iespaidu un kaitē teritorijas ainaviskajai vērtībai. Dažviet apdzīvotajās vietās un to tuvumā atrodas lauksaimniecības vai rūpniecisko būvju grausti.
- 27 Bijušo karjeru platībās izveidojušies lieāki un mazāki dīķi, kas ir nozīmīgi putniem un sīkspārņiem. Dabas parka teritorijā nav citu nozīmīgu ūdensteču un ūdenskrātuvju.
- 39 Kopumā infrastruktūras stāvoklis dabas parkā ārpus Bauskas pilsētas vērtējams kā slikts (vai tā vienkārši neeksistē).
- 43 Lielupē atrasta melno zīriņu kolonija, bet šie putni parasti ligzdo ezeros. Bauskas rajonā ir blīvs upju tīkls, bet maz ezeru. Šie faktori samazina dzīvnieku un augu sugu izdzīvošanas iespējas, jo trūkst piemērotu dzīvotņu un esošās ir fragmentētas – līdz ar to sugu populācijas ir nošķirtas viena no otras un liels ir to iznīkšanas risks.
- 51 Lielupes labajā krastā būtu ieteicams izveidot gājēju taku, kas varetu šķērsot visu parka teritoriju (no Bauskas līdz Mežotnes pilij), par pamatu izmantojot jau izveidojušās takas un zemes ceļus gar upi.
- 52 Potenciāli ainaviskas un interesantas teritorijas varētu būt Cepļa apkārtnē, taču šeit vēl nepieciešami nopietni darbi ainavas un vides sakārtošanai. Lielupes labajā krastā starp Mežotni un Cepli daudzviet ainavu bojā vecie lauksaimniecības vai rūpniecības būvju grausti, kā tas ir pie Cepļa, upes labajā krastā, kā arī krūmiem aizaugošās platības.
- 52 Īstas, regulāri applūstošas, plašas palieņu pļavas nozīmīgās platībās dabas parka teritorijā nav saglabājušās. Par palieņu pļavām uzskatāmi zālāji Bauskas pilsētas teritorijā Mūsas kreisajā krastā un Lielupes kreisajā krastā pirms Mežotnes pilskalna.
- 55 Upju palieņu pļavas sastopamas visā Latvijas teritorijā – pavasaros pļavas applūst, visbiežāk tajās ir neliels kopējais sugu skaits. Dabas parkā "Bauska" saglabājušas galvenokārt šauras joslas, lielākie masīvi pārveidoti par lauksaimniecības zemēm. Tipiskas neskartas palienes pļavas kopumā ir maz pasargātas un saglabājušās nelielās platībās.

- 74 Arī **Lielupe, turpinoties upes aizaugšanai**, tā pamazām zaudē nozīmi kā barošanās vieta virs ūdens lidojošām sugām kā ūdeņu un dīķu naktssikspārnim.

Zivju dzīvotņu atjaunošana. Viena no Lielupes baseina upju ekoloģiskajām problēmām ir to aizaugšana. Lielupes posms no Bauskas līdz Mežotnei, kur atrodas labākās vimbas nārsta un mazuļu uzturēšanās vietas intensīvi aizaug.

- 81 Atsevišķos upes posmos aizauguma pakāpe sasniedz 50-70 % (un atsevišķos gadījumos pat 90 %!). Tāpēc laikā no 1998. gada tika veikta vimbas biotopu atjaunošana Lielupes augštecē lejpus Bauskas, pavisam kopā 6.5 ha platībā. Zivju dzīvotņu rekultivāciju paredzēts turpināt lielākās platībās.

86 3. INFORMĀCIJA PAR AIZSARGĀJAMĀS TERITORIJAS APSAIMNIEKOŠANU

- 87 3.1.2. Teritorijas apsaimniekošanas īstermiņa mērķi plānā apskatītajam apsaimniekošanas periodam p.3.1.2.6. **parēdzets zemes īpašniekiem sakārtot ainavu degradējošos objektus**

- 96 Nodrošināt atklātu ainavu, izcīrtot krūmus un veicot **pirmreizējo** pļaušanu. (Lielupes labajā krastā – plašākas teritorijas pie Glāzniekiem un Cepļa).

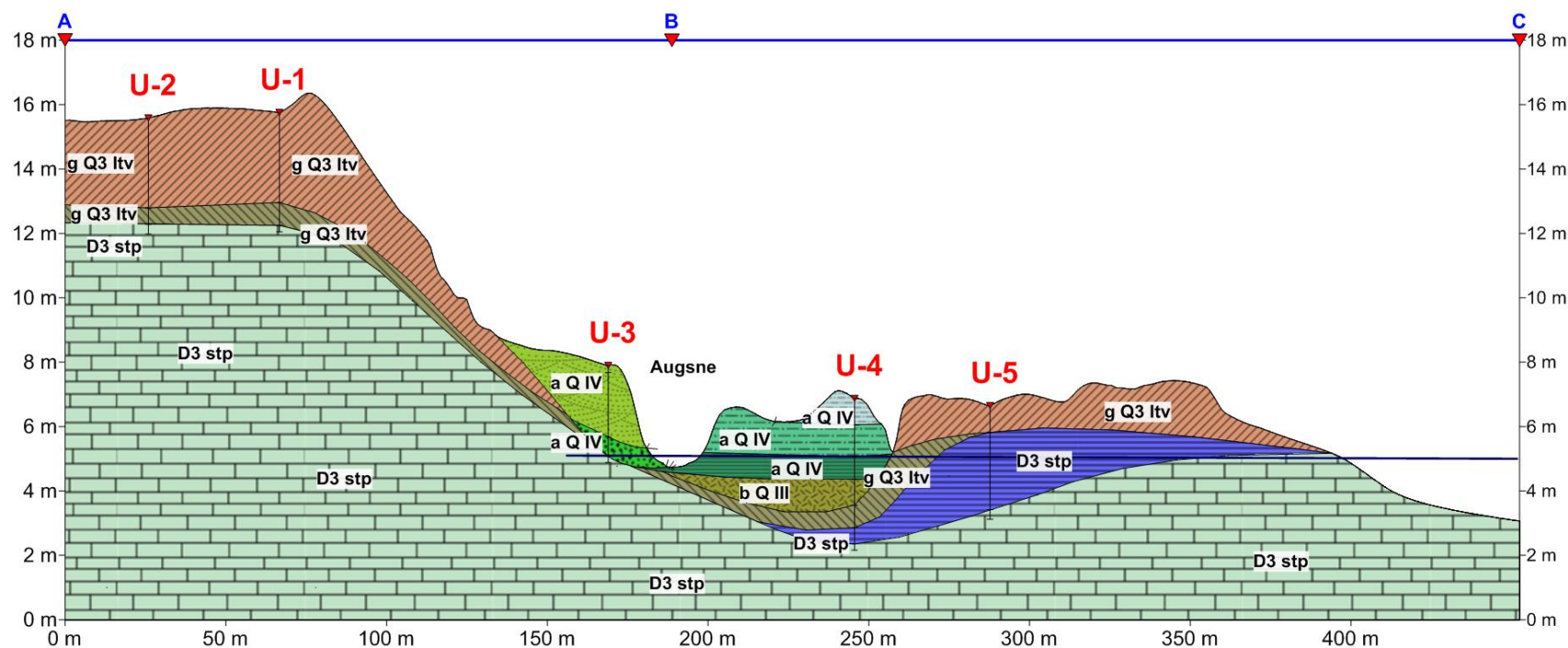
- 97 Sakārtot vai aizvietot **ainavu degradējošos objektus**: Atjaunot ainaviski degradētās vietas un sakopt teritoriju bijušo karjeru tuvumā upes labajā krastā starp Mežotni un Cepli, izcīrtot krūmus, kur nepieciešams, **izlīdzinot reljefu, izvācot lūžņus, sakārtojot ūdenstilpnes un to krastus, saglabājot un veidojot dīķus daļu platības atstājot putnu un sīkspārņu dzīvotnēm.**

- 105 Saglabāt upju straujteses un citus vērtīgos biotopes ir nepieciešama upes gultnes un krastu tīrīšana no apauguma, sedimentiem un atkritumiem.

- 106 Kā apdraudījumu jāmin Sosnovska latvāņa parādīšanos neapsaimniekotajās karjeru platībās un citur

- 110 Gājēju takas izveidošana Lielupes labajā krastā, galvenokārt Lielupes tauvas joslā.

ATTĒLI

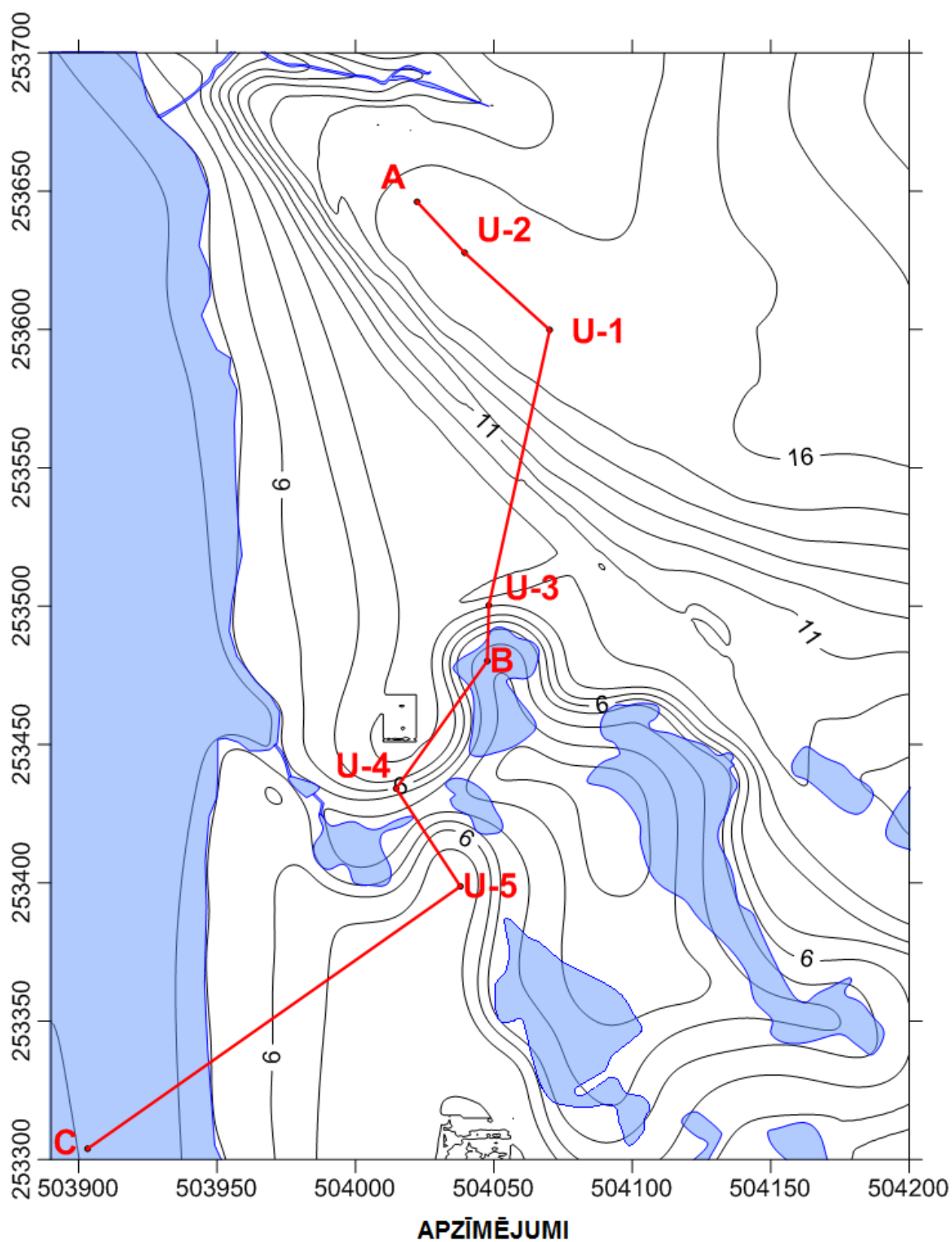


APZĪMĒJUMI



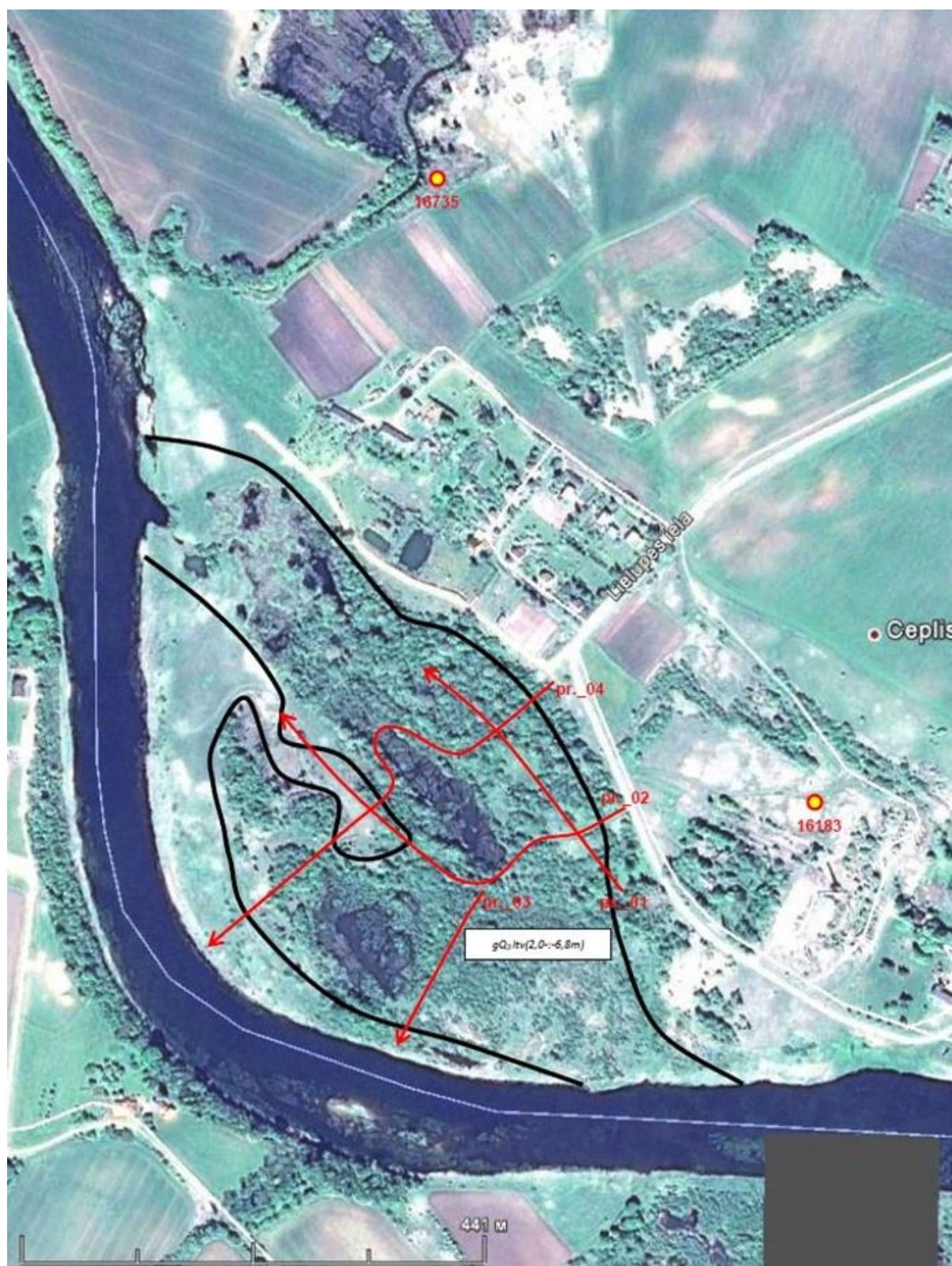
APZĪMĒJUMI: 1. – aluviālie nogulumi (smilts, smilts grantaina, grants ar oļiem); 2. – aluviālie nogulumi (smilts mālaina, aleirīts, aleirīts mālais, māls); 3. – glacigēnie nogulumi – brūna morēna (smilšmāls, mālsmilts ar oļiem un granti); 4. – glacigēnie nogulumi – pelēka morēna (smilšmāls, mālsmilts ar oļiem un granti); 5. – purva nogulumi (apraktā kūdra, ar koku un augu atliekām); 6. – Augšējā Devona Stipinu svītas (*D₃stp*) nogulumi (māls); 7. – Augšējā Devona Stipinu svītas (*D₃stp*) nogulumi (dolomīts); 8. – Ūdens; 9. – Urbums griezumā un tā numurs.

1a .att. Ģeoloģiskais griezumā pa līniju A-B-C [6];



Apzīmējumi: 1 – urbums un tā numurs; 2 – griezuma sākuma, beigu un lūzuma punkti; 3 – griezuma līnija

2a. att. Ģeoloģiskā griezuma A-B-C līnijas novietojums [6]



3a. att. Radiolokācijas zondēšanas profilu izvietojums [7];



Valsts vides dienests

JELGAVAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Kazarmes iela 17a, Jelgava, LV-3007, tālr.+ 371 63023228, fax +371 63080666, e-pasts jelgava@jelgava.vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Atteikums Nr. JE17TA0070

izsniegt tehniskos noteikumus

Adresāts (iesniedzējs)

Valentīns Šabanovs, p.k. 020856-10114, Dīķu iela 45, Rīga, LV1002, tālr. 26542842

Iesniedzēja prasījums

Izsniegt tehniskos noteikumus dīķu (3 gab., ar kopējo platību līdz 7,1 ha) rakšanai nekustamajā īpašumā “Pietilti” (zemes kad. Nr.4072 006 0249), Mežotnes pagastā, Bauskas novadā.

Izvērtētā dokumentācija

- 1) Iesniedzēja 03.04.2017. iesniegums tehnisko noteikumu saņemšanai Jelgavas reģionālajai vides pārvaldei (turpmāk Pārvalde);
- 2) SIA „JOE” būvprojekts dīķu projekta izstrādei;
- 3) Augu sugu un biotopu ekspertes I. Silamiķele 30.03.2017. atzinums;
- 4) Dabas aizsardzības pārvaldes 26.04.2017. vēstule Nr. 3.14/164/2017-N-E.

Faktu konstatējums un izvērtējums

- 1) Dīķu (3 gab.) rakšana paredzēta nekustamajā īpašumā “Pietilti” (zemes kad. Nr.4072 006 0249), Mežotnes pagastā, Bauskas novadā, kas atrodas Lielupes 300 m aizsargjoslā, atbilstoši zemes robežu plānam un Aizsargjoslu likuma 7. panta pirmā daļa, 7. panta otrās daļas 1. punkta d) un o) apakšpunktam;

- 2) Saskaņā ar iesniedzēja sniegto augstākminēto informāciju ir paredzēta dīķu (3 gab.) rakšana ar kopējo platību līdz 7,1 ha pa krasta līniju ar izrokamās grunts apjomu 170400 m³, kur projektā ir paredzēts atjaunot reljefu saistībā ar karjera rekultivāciju un jaunu ūdenstilpņu ierīkošanu 12,6 ha platībā, kas atrodas dabas parka "Bauska" ainavu aizsardzības zonā. Izrakto grunti ir paredzēts izlīdzināt esošajā teritorijā, aizbērt esošā karjera bedres, dzīvojamās mājas ceļa posma atjaunošanai un pretplūdu uzbēruma izveidei un ceļa nogāžu stiprināšanai. Lielāko daļu no grunts izrokamās grunts masas veido organiskie nosēdumi un sanesumi, kas uzkrājušies ilgā laika periodā ikgadējo pavasaru palu un plūdu rezultātā;
- 3) Paredzēto dīķu rakšana plānota Lielupes applūstošajā teritorijā atbilstoši Bauskas novada teritorijas plānojumam 2012.-2023. gadam (Bauskas novada domes saistošie noteikumi Nr.11 apstiprināts ar Bauskas novada domes 2012. gada 26.aprīļa lēmumu (prot. Nr.9, 10.p.);
- 4) Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 37. panta (1) daļas 4. punktu applūstošajās teritorijās (ar 10 % applūšanas risku, 1 reize 10 gados) aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, un līdz ar to, arī ierīkot dīķus;
- 5) Atbilstoši dabas parka "Bauska" dabas aizsardzības plānam izstrādāto apsaimniekošanas pasākumu 3.1.2.6. apakšpunktu "Saglabāt un pilnveidot teritorijas ainaviskās vērtības", ar noteikto rīcību "Sakārtot vai aizvietot degradējošos objektus" pieļauj darbību veikšanu, kas paredz upes labajā krastā starp Mežotni un Cepli izcirst krūmus, izlīdzināt reljefu, sakārtot ūdens tilpnes, saglabājot un veidojot dīķus;
- 6) Saskaņā ar Augu sugu un biotopu ekspertes I. Silamiķeles 18.03.2017 atzinumu: karjeru rekultivācijas rezultātā, izveidojot dīķus un likvidējot krūmājus, tiks iegūta atklāta mākslīgi veidota ainava, kas var būt piemērota sugu daudzveidības veicināšanai un apvidus rekreatīvā vērtība palielināsies;
- 7) Visā dabas parka teritorijā ir aizliegts mainīt **dabiskās** zemes un zemūdens reljefa formas saskaņā ar Ministru kabineta 2008. gada 6. oktobra noteikumu Nr. 827 "Dabas parka "Bauska" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 7.6. punktu;
- 8) Dīķu veidošanas darbu rezultātā radušos materiālu aizliegt novietot teritorijā, kuras saskaņā ar biotopu eksperta slēdzienu ir noteikta kā zālāju biotops;
- 9) Pārvalde neiebilst pret ainavas elementu sakārtošanu un ainavu degradējošu objektu atjaunošanu un sakopšanu, saglabājot kokus, kuru diametrs ir lielāks par 20 cm, un veidojot dīķus pa to esošajām kontūrām;
- 10) Pamatojoties uz augstākminēto, jaunu dīķu ierīkošana atbilstoši iesniegtajam situācijas plānam augstākminētajā teritorijā nav atļauta;

- 11) Atbilstoši Administratīvā procesa likuma (turpmāk APL) 7. pantam, kas nosaka, ka iestādes (reģionālās vides pārvaldes) rīcībai jāatbilst tiesību normām, un iestāde (reģionālā vides pārvalde) darbojas normatīvajos aktos noteikto pilnvaru ietvaros, un atbilstoši APL 84. pantam pārvalde nav tiesīga izdot tiesību normām neatbilstošu (prettiesisku) administratīvo aktu;
- 12) Savukārt MK 30, 13. punkts nosaka, ka Pārvalde sagatavo atteikumu gadījumos, kad darbības uzsākšana ir pretrunā ar vides normatīvajiem aktiem.

Lēmums

Pamatojoties uz iepriekšminēto, **Pārvalde nolemj:**

atteikt izsniegt tehniskos noteikumus jaunu dīku (3 gab., ar kopējo platību līdz 7,1 ha) rakšanai nekustamajā īpašumā "Pietilti" (zemes kad. Nr.4072 006 0249), Mežotnes pagastā, Bauskas novadā.

Piemērotās tiesību normas

- 1) Administratīvā procesa likuma 7. pants, 84. pants;
- 2) Aizsargjoslu likuma 7. panta pirmā daļa, 7. panta otrās daļas 1. punkta d) un o) apakšpunkti, 37. panta pirmās daļas 4. punkts;
- 3) Ministru kabineta 2015. gada 27. janvāra noteikumu Nr. 30 "Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai" 2., 13. punkts;
- 4) Bauskas novada teritorijas plānojums 2012.-2023. gadam (Bauskas novada domes saistošie noteikumi Nr.11 apstiprināts ar Bauskas novada domes 2012. gada 26.aprīļa lēmumu (prot. Nr.9, 10.p.)

Atteikumu var apstrīdēt mēneša laikā no spēkā stāšanās dienas Vides pārraudzības valsts birojā.

Iesniegumu par apstrīdēšanu iesniegt Jelgavas reģionālajā vides pārvaldē, Kazarmes ielā 17a, Jelgavā, LV-3007.

Direktors

H. Verbelis

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKU PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Krūmiņa 63023228

inese.krumina@jelgava.vvd.gov.lv

Vides pārraudzības valsts birojam
Rūpniecības iela 23, Rīga, LV - 1045

Pēc Valsts vides dienesta
Jelgavas reģionālā pārvaldes prasības
iesnieguma iesniegšanas vieta:
Jelgavas reģionālajā vides pārvaldē,
Kazarmes ielā 17a, Jelgavā, LV-3007,
direktors H. Verbelis

Valentīna Šabanova
dzīvojošs Dikļu iela 45,
Rīga, LV – 1002

Iesniegums par administratīvā akta apstrīdēšanu

Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālā pārvalde (turpmāk tekstā- pārvalde) ir pieņēmusi Atteikumu Nr.JE17TA0070 izsniegt tehniskos noteikumus (turpmāk tekstā- Atteikums), kas man tika nosūtīts ar 03.05.2017. pavadvēstuli, un ko parakstījis iestādes direktors H.Verbelis.

Ar šo augstāk minētais lēmums par Atteikumu tiek pārsūdzēts pilnībā kā nepamatots un prettiesisks sekojošu apsvērumu dēļ.

[1] Atteikumā nepareizi ir veikts faktu konstatējums.

No Atteikuma 4) un 10) punktiem izriet, ka pārvaldes ieskatā manis plānotā darbība ir jaunu ūdenstilpņu – dīķu ierīkošana, kas izmainīs dabiskās zemes reljefa formas. Šāds konstatējums neatbilst teritorijas, attiecībā uz kuru tiek plānota darbība un kam tika lūgts izsniegt tehniskos noteikumus, faktiskajam stāvoklim dabā.

[1.1] Nekustamā īpašuma “Pietilti”, kadastra Nr.4072 006 0249, Ainavas aizsardzības zonas rekreācijas projekta Vides pārskatā no 2017.gada marta, ko sagatavojis hidroģeologs Oļģerts Aleksāns (turpmāk tekstā- Vides pārskats), 5.lpp. ir norādīts, ka tagadējā Lielupes aizsargjoslas dabiskā teritorija tās atsevišķās vietās ir pārveidota reģionam neraksturīgā ainavā ar izmainītu kultūrvēsturisko vidi, degradētu bioloģisko daudzveidību un samazinātu ekoloģisko stabilitāti. Šajā pārskatā ir konstatēts, ka iepriekšējos gados, vēl pirms Latvijas neatkarības atgūšanas, Lielupes palienē tika nesankcionēti rakta grants un iegūts dolomīts un, ka derīgo izrakteņu vieta netika rekultivēta, kā rezultātā tā ir aizaugusi ar krūmiem un pārpurvojusies.

Esošais stāvoklis dabā (esošās situācijas reljefs) ir tāds, ka šajā **teritorijā atrodas bijušie karjeri** (pārskata 3.attēls), **no kuriem divi zemesgabala situācijas plānā ir iezīmēti kā eksistējoši dīķi.**

Turklāt pēc jaunās 2016.gadā veiktās topogrāfijas teritorijā atrodas trīs dīķi.

[1.2] Attiecībā uz plānotās darbības teritoriju un tuvējo apkārtni Bauskas novada teritorijas plānojuma 2012.-2023.gadam (Bauskas novada saistošie noteikumi Nr.11, apstiprināts ar Bauskas novada domes 2012.gada 26.aprīļa lēmumu (prot.Nr.9,10.p.) (turpmāk tekstā- Teritorijas plānojums) paskaidrojošā daļā (http://www.bauska.lv/allfiles/files/Dokumenti/teritorijas%20planojums/paskaidrojosa%20dala/Paskaidrojuma_raksts_saist_not_.pdf 61.lpp. attiecībā uz dabas parku “Bauska” norādīts:

“Ainavu degradējošie faktori

Diemžēl Bauskas pils apkārtņē novērojami vairāki ainavu degradējoši objekti – pamestas ēkas, drupas, gaisa elektrolīniju pārvadi. Vēlams veikt vidi degradējošo objektu novākšanu Potenciāli ainaviska un interesanta teritorija varētu būt Cepļa apkārtnē, taču šeit vēl nepieciešami nopietni darbi ainavas un vides sakārtošanai. Šajā teritorijā nepieciešams izcirst krūmus, kur nepieciešams izlīdzināt reljefu, izvācot lūžņus, **saglabāt un veidot dīķus.**”

[1.3] Vēsturiskie fakti par plānoto darbību ir apkopoti Vides pārskata sadaļā “2.Teritorijas attīstības un tās degradācijas vēsturiskie aspekti” (5.-7.lpp.) kur redzams, ka ap 1942.gadu šajā teritorijā jau vērojami pirmie zemes rakšanas darbi, kas visticamāk ir bijuši saistīti ar smilts-grants ieguvī un, ka 1963. gadā zemes Lielupes palienes lielākā daļa jau ir pārrakta un degradēta. To uzskatāmi parāda šajā sadaļā ievietotais attēls, kas uzņemts pārskata sagatavošanas laikā nekustamajā īpašumā “Pietilti”, kadastra Nr.4072 006 0249, un no kura redzams nekustamā īpašuma pašreizējais stāvoklis. Hidroģeologs Oļģerts Aleksāns ir konstatējis, ka ši teritorija Bauskas dabas parka ainavu aizsardzības zonā un ir vienīgā, kas pašlaik ar savu izskatu kropļo Lielupes ielejas dabiskās vērtības.

[1.4] Ņemot vērā šajā iesniegumā augstāk minēto, nav pamatots pārvaldes Atteikuma 10) punktā norādītais par dabiskās zemes reljefa formas maiņas aizliegumu, jo šajā gadījumā dabiskā zemes reljefa forma jau sen kā ir izmainīta un turpmāk tiek plānots veikt ainavas atjaunošanas procesu, pēc iespējas tuvinot to datiem, kādi fiksēti 1963.gada kartē, kurā redzami vairāki izveidojušies mazie dīķi, kas ar gadiem pārpurvojas un aizaug.

[2] Atteikuma faktu konstatējuma un izvērtējuma punkti ir pretrunā viens otram, no kuriem man kā administratīvā akta adresātam/iesniedzējam vispār nekas nav saprotams. 4) punkts ir pretējs 5) punktam un 6) punktam; 7) punktā citēts Ministru kabineta 2008.gada 6.oktobra noteikumu Nr.827 “Dabas parka “Bauska” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 7.6.punkts par to, ka visā dabas parka teritorijā ir aizliegts mainīt dabiskās zemes un zemūdens reljefa formas, taču nav norādīts, kādas tad šajā teritorijā pārvaldes ieskatā ir dabiskās zemes reljefa formas.

Es, tāpat kā virkne ekspertu un speciālistu, t.sk. visi tie, kas izstrādājuši dabas parka “Bauska” Dabas aizsardzības plānu laika periodam no 2007.gada līdz 2019.gadam

(http://rundale.deac.alt.lv/uploads/filedir/dabas_parks/dabasparksbauskaaizsardzbasplns.pdf) uzskatu, ka teritorija, ko plānoju sakārtot, šobrīd ir uzskatāma kā degradēta ainava, jo tā ir bijušo karjeru teritorija, kas pēc to izstrādes pirms daudzu desmitu gadiem, nav sakārtota.

[3] Atteikuma 10) punktā norādīts, ka pamatojoties uz augstākminēto, kas jāsaprot kā, pamatojoties uz visiem iepriekšējiem punktiem, jaunu dīķu ierīkošana atbilstoši iesniegtajam situācijas plānam augstākminētajā teritorijā nav atļauta. Taču, iepazīstoties ar Atteikuma 3), 5), 6) punktiem, pārvaldei bija jānonāk pie pilnīgi pretēja nolēmuma.

[3.1] Dīķu ierīkošana ir paredzēta Teritorijas plānojuma dokumentos, kas izstrādāti atbilstoši Teritorijas plānošanas likuma, Būvniecības likuma, likuma “Par vides aizsardzību”, Aizsargjoslu likuma, un citu normatīvo aktu prasībām.

[3.2] Pati pārvalde 5) punktā norāda, ka dīķu saglabāšana un ierīkošana ir saskaņā ar dabas parka “Bauska” dabas aizsardzības plānam izstrādāto apsaimniekošanas pasākumu 3.1.2.6.apakšpunktu.

[3.3] Augu sugu un biotopu ekspertes I.Silamiķeles 18.03.2017. atzinumā norādīts (konstatēts Atteikuma 6) punktā), ka izveidojot dīķus un likvidējot krūmājus, tiks iegūta atklāta mākslīgi veidota ainava, kas var būt piemērota sugu daudzveidības veicināšanai un apvidus rekreatīvā vērtība palielināsies. Šī speciāliste cita starpā ir viena no dabas parka “Bauska” dabas aizsardzības plāna izstrādātājam un kuras viedokli pārvalde vispār neņem vērā.

[4] Nemot vērā augstāk norādītos argumentus uzskatu, ka Atteikums dīķu ierīkošanai atbilstoši iesniegtajam situācijas plānam ir pretrunā gan dabas parka “Bauska” dabas aizsardzības plānam, gan Teritorijas plānojumam.

[5] Atteikuma pamatojumā nepareizi ir piemērots Aizsargjoslu likums.

Pārvalde Atteikumā atsaucas uz Aizsargjoslu likuma 37.panta pirmās daļas 4.punktu, ka applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, un līdz ar to esot aizliegts ierīkot arī dīķus.

Uzskatu, ka šo likuma normu pārvalde piemēroja, pilnībā neizvērtējot esošās teritorijas, kur plānota pieteiktā darbība, atbilstību applūstošās teritorijas kritērijiem, kā arī, šī likuma norma ir piemērota nepilnīgi, kas noveda pārvaldi pie prettiesiska secinājuma.

Teritorijas plānošanas dokumentos attiecībā uz Mežotnes ciema plānoto izmantošanu, zemesgabals ar kadastra numuru Nr.4072 006 0249 atrodas applūstošajā teritorijā, bet zemesgrāmatas informācija norāda (skat.situācijas plānā), ka applūstošā teritorija ir ievērojami mazāka un vispār neskar plānotās darbības zonu.

Aizsargjoslu likuma 37.panta pirmās daļas 4.punkts nosaka, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās papildus šā likuma 35.pantā minētajam applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus, izņemot šā punkta apakšpunktos norādīto. Un tā, šā punkta b) apakšpunkts atļauj esošo būvju atjaunošanu, i)

apakšpunkts atļauj inženieraizsardzības un hidrotehnisko būvju izbūvi esošās apbūves aizsardzībai pret paliem vai plūdiem un stacionārās aizsardzības būves piesārņojuma aizturēšanai un savākšanai un j) apakšpunkts - teritorijas uzbēršanu šā punkta "d", "e", "f", "g" un "i" apakšpunktā noteiktās būvniecības īstenošanai. Līdz ar to šī Aizsargjoslu likuma norma nevis aizliedz, bet gluži otrādi, atļauj gan esošo dīķu atjaunošanu, gan jaunu dīķu ierīkošanu, jo saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 1.pielikuma "Būvju iedalījums grupās atbilstoši būvniecības procesam" ēku iedalījumam grupās, dīķis ir hidrotehniska būve. Turklāt Ministru kabineta 2012.gada 21.augusta noteikumu Nr.570 "Derīgo izrakteņu ieguves kārtība" 90.2. punktā kā viens no derīgo izrakteņu ieguves vietas (šajā gadījumā karjera) rekultivācijas veidiem ir ūdenstilpes izveidošana. Un, kā minēts šā iesnieguma pašā sākumā, vēsturiski pagājušā gadsimta 60.gados, plānotās darbības vietā ir bijuši vairāki dīķi.

Turklāt, ar plānoto darbību nav paredzēta teritorijas uzbēršana, gluži otrādi, ir paredzēts daudzus gadu desmitus nekoptu teritoriju atrakt un atbrīvot no organiskajiem nosēdumiem un sanesumiem, kas uzkrājušies ikgadējo pavasara palu un plūdu rezultātā. Ar plānoto darbību paredzētais pretplūdu uzbērums novērstu teritorijas appludināšanu, tādējādi pasargājot to no piesārņojuma ar organiskiem nosēdumiem un sanesumiem nākotnē.

Līdz ar to plānotā darbība precīzi atbilst Aizsargjoslu likuma 37.panta pirmās daļas 4.punkta i) apakšpunktā minētajam izņēmumam.

[6] Atteikumā nav skaidri un saprotami pamatots, kāpēc tieši pārvalde neiebilst pret ainavas elementu sakārtošanu un ainavu degradējošu objektu atjaunošanu un sakopšanu, veidojot dīķus pa to esošajām kontūrām, bet iebilst iesniegtajam situācijas plānam, ar ko paredzēts esošos dīķus atjaunot, tos padziļinot un paplašinot un izveidojot jaunu dīķi. Jo vairāk tāpēc, ka tāda ir bijusi vēsturiskā ainava (aprakstīta šā iesnieguma [1.3] punktā).

Ja pārvalde uzskata, ka uz zemesgabala esošajiem degradējošiem objektiem uzbēršana nav iespējama tāpēc, ka to neļauj Aizsargjoslu likuma normas un arī dīķu atjaunošana un ierīkošana arī netiek atļauta, tad faktiski dabas parkā "Bauska" atrodos degradējošos dabas objektus 15.28 ha patībā nav nekādas iespējas atgriezt dabiskās ainavas vidē.

Dabas parka "Bauska" dabas aizsardzības plāna izstrādē piedalījās arī Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālās vides pārvalde Aivars Legzdīns, Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālās vides pārvaldes Dabas aizsardzības daļas vecākais inspektors (skat. Dabas parka "Bauska" dabas aizsardzības plāns 2.lpp.) personā. Atbilstoši dabas parka "Bauska" dabas aizsardzības plānam izstrādāto apsaimniekošanas pasākumu 3.1.2.6. apakšpunktu "Saglabāt un pilnveidot teritorijas ainaviskās vērtības", ar noteikto rīcību "Sakārtot vai aizvietot degradējošos objektus" tiek pieļauta darbību veikšana, kas paredz upes labajā krastā starp Mežotni un Cepli izcirst krūmus, izlīdzināt reljefu, sakārtot ūdens tilpnes, saglabājot un veidojot dīķus.

[7] Turklāt, pārvaldes Atteikums ir pilnīgi pretrunā pašas pārvaldes 2015.gada 30.jūnijā izdotajiem tehniskajiem noteikumiem Nr.JE15TN0096 analogiskai teritorijai- blakus esošajam zemes gabalam ar kadastra Nr.4072 006 0211, kas arī ir daļa no nekustamā īpašuma "Pietilti",

Mežotnes pagastā, Bauskas novadā. Šeit pārvalde neiebilda karjera 4,48 ha platībā sakārtošanai, esošā dīķa atjaunošanai un jauna dīķa izveidei ar kanālu, kas savieno Lielupu. Pie tam, šos tehniskos noteikumus un Atteikumu ir sagatavojusi viena un tā pati amatpersona un parakstījusi arī viena un tā pati amatpersona, pārvaldes vadītājs H.Verbelis.

Gadījumā, ja Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālās vides pārvaldes viedoklis par dabas parka “Bauska” dabas aizsardzības plāna realizāciju pēc tehnisko noteikumu Nr.JE15TN0096 izsniegšanas ir mainījies, uzskatu, ka pārvaldes pienākums bija paziņot to Bauskas novada pašvaldībai, lai nepieļautu zaudējumu nodarīšanu valstij un privātpersonām aizsardzības plāna realizācijas gaitā. Ja man kā privātpersonai tāda informācija būtu pieejama, es, visticamāk, vispār nebūtu iegādājies zemesgabalu ar kadastra numuru Nr.4072 006 0249 (iegādāts 16.11.2016), kura sakārtošanai man atteikts izsniegt tehniskos noteikumus.

Nemot vērā visu augstāk minēto un, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 76., 77., 78., 79., 81.panta otrās daļas 2.punktu, lūdzu:

- atcelt Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālās vides pārvaldes lēmumu par atteikumu Nr.JE17TA0070 izsniegt tehniskos noteikumus 3 dīķu rakšanai ar kopējo platību līdz 7,1 ha nekustamajā īpašumā “Pietilti”, zemesgabalā ar kadastra numuru Nr.4072 006 0249, Mežotnes pagastā, Bauskas novadā un uzdot Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālās vides pārvaldei izdot tehniskos noteikumus.

Rīgā, 2017.gada 15.maijā

Valentīns Šabanovs

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKU PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



Valsts vides dienests

JELGAVAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Kazarmes iela 17a, Jelgava, LV-3007, tālr.+ 371 63023228, fax +371 63080666, e-pasts
 jelgava@jelgava.vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

02.07.2019.

LĒMUMS Nr. 644-044/2019**Par veicamām rīcībām neatbilstību novēršanai**

Adresāts: Valentīns Šabanovs (personas kods 020856-10114) (turpmāk – Operators), Dikļu iela 45, Rīga, LV-1002

Izvērtētā dokumentācija:

1. 29.05.2019. Jelgavas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) Ziņojums par pārbaudes rezultātiem Nr. 644-044/2019 uz 11 lpp (turpmāk – Ziņojums).
2. 05.06.2017. Pārvaldes izsniegtie tehniskie noteikumi Nr. JE17TN0093 uz 4 lpp.
3. 07.06.2019. Pārvaldē iesniegtā Operatora vēstule (*Viedoklis par uzdotām veicamām rīcībām*) uz 5 lpp.

Faktu konstatācija:

Ar *Tālmēru 3-1200M* un rokas navigācijas ierīci *Garmin GPSMAP 64* (robežpunktu koordinātas LKS-92 sistēmā - E0504471, N0252985) tika konstatēts, ka Bauskas novada Mežotnes pagasta nekustamajā īpašumā "Pietilti" ar kadastra Nr. 40720060221 un zemes vienības kadastra apzīmējumiem 40720060249 (turpmāk – Objekts) izveidots aptuveni 2400 m² liels uzbērums (teritorijas uzbēršana), kas bērts aptuveni 2.0-2.5 m augstumā no smilts-dolomīta materiāla un ir izvietots aptuveni 50 m līdz upei "Lielupe", kas nav saskaņā ar 05.06.2017. Pārvaldes izsniegto tehnisko noteikumu Nr. JE17TN0093 3. punktu, kur noteikts: *Lielupes 300 m aizsargjoslā applūstošajā teritorijā (ar 10 % applūšanas risku, 1 reize 10 gados) aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktu. Tādējādi Operators ir pārkāpis Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktā noteikto: Applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus.*

Adresāta viedoklis un tā izvērtējums:

05.06.2019. Pārvalde lūgusi Operatoram sniegt rakstiski viedokli par Pārvaldes sastādītā Lēmuma Nr. 644-044/2019 *Par veicamām rīcībām neatbilstību novēršanā* uzdotajām veicamām rīcībām. Operators 07.06.2019. iesniedzis rakstiski atbildi Pārvaldei, kurā minējis: *Operatora gadījumā notiekošie darbi saistīti ar esošo veco dīķu un esošo ceļu atjaunošanu un tie pilnīgi atbilst Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta b) apakšpunktam (esošo būvju atjaunošana). Operatora gadījumā materiāla uzbērumi ir īslaicīgas lietošanas būves (materiāla pagaidu izvietošanas vietas) Bez tādas pagaidu izvietošanas vietās vispār nav*

iespējams veikt projektā paredzētos būvniecības darbus. Tie pilnīgi atbilst Aizsargjoslu likuma 37. punkta pirmās daļas 4. punkta a apakšpunktam (īslaicīgas lietošanas būvju un mazēku būvniecība). Aizsargjoslu likuma 37. punkta pirmās daļas 4. punkta i apakšpunkts (inženieraizsardzības un hidrotehnisko būvju izbūvi esošās apbūves aizsardzībai pret paliem vai plūdiem un stacionārās aizsardzības būves piesārņojuma aizturēšanai un savākšanai) arī pieļauj inženieraizsardzības un hidrotehnisko būvju izbūvi esošās apbūves (Operatora gadījumā – esošie dīķi un ceļi) aizsardzībai pret paliem un teritorijas piesārņojuma aizturēšanai (Operatora gadījumā – piesārņojumi, kas rodas ar palu ūdeņiem). Līdz ar to Operators uzskata, ka visi darbi zemesgabalā tika veikti atbilstoši saskaņotajam projektam un kuru veikšanai bija saņemtas visas nepieciešamās atļaujas. Ne projekts, ne darbi nav pretrunā Latvijas likumdošanai. Bez esošās būves turpmākas pasargāšanas pret paliem, apstiprinātais projekts zaudē jēgu, teritorijas rekultivācija nav iespējama, "Dabas parka "Bauska" dabas aizsardzības plānā" 2007.-2019. gadā pasākumi nav realizējami un teritorija paliks degradēta. "Uzbērums" ar koordinātām LKS sistēmā E0504471, N0252985, kas atrodas aptuveni 50 m līdz upei "Lielupe" ir redzams Bauskas novada Mežotnes pagasta ciemu plānotā (atļautā) teritorijas uzmantošanas plānā 2013.-2023. gadam (apstiprināts 26.04.2012.). Un tā teritorija nav applūstoša. 2012. gada topogrāfiskā karte liecina, ka šī zemesgabala daļa ir pat augstāka nekā pieguļošais asfaltētais ceļš. Ziņojuma 22. fotoattēlā uz "uzbēruma", kurš "izveidots 2016.-2018. gadā" ir redzams augošs koks, kura vecums pārsniedz 5-10 gadus, kas liecina, ka pat teorētiski to nav bijis iespējams izveidot ziņojumā norādītajā laikā.

Saskaņā ar datiem no Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras ortofotokartēm, Objektā uzbērums veidots no 2018. gada, jo laikposmā no 2016.-2018. gadam uzbērums nav fiksēts. Arī, vadoties pēc Valsts zemes dienesta datu publicēšanas portāla (<https://www.kadastrs.lv/>) publiskās daļas jaunākajiem datiem (par 2018. gadu), uzbērums vēl nav fiksēts ortofotokartē, kas nozīmē to, ka uzbērums veidots ne ātrāk kā 2018. gadā. Izvērtējot Operatora viedokli saistībā ar uzbērumu, Pārvalde secina, ka uzbērums veidots pēc 2018. gada, tas ir, sen pēc Operatora īpašumtiesību nostiprināšanas Zemesgrāmatu apliecībā (16.11.2016.), kas nozīmē to, ka Operators ir atbildīgs par uzbēruma veidošanu, kā arī bija informēts, ka tāda veida darbības nav atļautas (05.06.2017. Pārvalde izsniegto Tehnisko noteikumu Nr. JE17TN0093 3. punkts). Operators nav arī saņēmis no VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" izziņu par 10 % applūšanas risku 1 reizi 10 gados Objektam, kura apliecinātu faktu, ka Operators veidojis uzbērumu applūstošā teritorijā vai neapplūstošā teritorijā. Bauskas novada pagastu ciemu plānošanas (atļautās) izmantošanas kartē nav norādītas precīzas koordinātas (LKS sistēmā, ģeogrāfiskās vai kādas citas), kur atrodas applūstoša teritorija vai neapplūstoša teritorija, tas ir uzskatāms materiāls. Operatora augstākminētajā Ziņojuma 22. fotoattēlā attēlota viena no vietām, kur veidots aptuveni 2400 m² liels uzbērums. Dotajā fotogrāfijā redzams uzskatāms piemērs no Objekta pārbaudes laikā, ka uzbērums bērts aptuveni 2.0-2.5 m augstumā un blakus uzbērumam augošajam kokam ar uzbērumu nav nekāda saistība (koks atrodas starp fotofiksācijas vietu un uzbērumu).

22.09.2017. Jelgavā noslēgts Būvniecības līgums Nr. BG-22/09/2017, kurā noteikts, ka Operators uzdod un SIA "Būvnieks GGG" (reģistrācijas Nr. 40103838042) apņemas veikt objekta "Dīķi (2 gb.) "Pietilti", kadastra Nr. 40720060249, Mežotnes pag., Bauskas nov." būvniecības darbus. 13.06.2019. SIA "Būvnieks GGG" pārstāvis, ierodoties Pārvaldē klātienē, apgalvoja, ka lūgs tuvākās nedēļas laikā no VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" izziņu par 10 % applūšanas risku 1 reizi 10 gados Objektam. 26.06.2019. Pārvalde, telefoniski sazinoties ar SIA "Būvnieks GGG" pārstāvi, noskaidrojusi, ka minētā izziņa nav pieprasīta un attiecīgi nav saņemta.

Lēmuma pamatojums un lietderības apsvērumi:

Tas ir lietderīgs administratīvais akts, lai tiktu sakārtotas vides aizsardzības prasības un uzraudzība tiktu veikta atbilstoši normatīvo aktu prasībām, nodrošinot ilgtspējīgu vides attīstību un saglabāšanu. Amatpersona samēroja fiziskās personas zaudējumu un labumu, ko iegūst sabiedrība, un secina, ka fiziskās personas intereses tiek mazāk aizskartas, nekā tiks gūts sabiedriskais labums – fiziskā persona tiks mudināta ievērot vides aizsardzības normatīvo aktu prasības.

Veicamās rīcības neatbilstību novēršanā tiek izdotas, lai sabiedrība gūst pārliecību, ka vides aizsardzības normatīvo aktu prasību ievērošana tiek uzraudzīta un tiek aizsargātas sabiedriskās intereses (*Administratīvā procesa 66. pants*).

Izvērtējot veicamo rīcību nepieciešamību un tās uzdodot, izmantots sekojošs normatīvais akts: *Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts*, kas nosaka, ka *Applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus*. Operators Objektā ir izveidojis 2400 m² lielu uzbēršanu (teritorijas uzbēršana), kas bērts aptuveni 2.0-2.5 m augstumā no smilts-dolomīta materiāla un ir izvietots aptuveni 50 m līdz upei "Lielupe", tādējādi Operators ir pārkāpis *Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktā* noteikto.

Nemot vērā augstāk minēto un atbilstoši Administratīvā procesa likuma mērķiem un principiem, lai nodrošinātu augstākminētajos normatīvajos noteikto pienākumu izpildi, Operatoram nepieciešams veikt zemāk norādītās rīcības.

Uzdotās veicamās rīcības:

Izvērtējot lietas faktiskos un tiesiskos apstākļus, secināms, ka Ziņojumā Nr. 644-044/2019 konstatēto neatbilstību novēršanai veicamas sekojošas rīcības:

Nr.	Veicamā rīcība (ar atsauci uz normatīvo aktu)	Izpildes termiņš
1.	Novākt Objektā aptuveni 2400 m ² lielo uzbēršanu (teritorijas uzbēršana), kas bērts aptuveni 2.0-2.5 m augstumā no smilts-dolomīta materiāla un ir izvietots aptuveni 50 m līdz upei "Lielupe" (robežpunktu koordinātas LKS-92 sistēmā - E0504471, N0252985). (<i>Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts</i>)	Uzsākt nekavējoties, bet ne vēlāk kā līdz 02.08.2019.

Par uzdoto veicamo rīcību izpildi norādītajos termiņos rakstiski informēt Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālo vides pārvaldi 10 dienu laikā pēc termiņa beigām.

Brīdinām, ka:

Pārvalde aicina Operatoru labprātīgi izpildīt 2019. gada 2. jūlija Lēmumu par neatbilstību novēršanu Nr. 644-044/2019 tajā noteiktajā termiņā līdz 2019. gada 2. augustam.

Pārvalde brīdina, ja Operators līdz 2019. gada 12. augusta nebūs labprātīgi izpildījis Lēmumu, Pārvalde kā izpildiestāde uzsāks Lēmuma izpildi piespiedu kārtā.

Piespiedu izpilde var tikt uzsākta pēc 2019. gada 12. augusta. Par lēmuma piespiedu izpildes līdzekli tiks izvēlēta piespiedu nauda. Piespiedu naudas apmērs ir no 50 līdz 10000 euro, kuras konkrētu apmēru noteiks Pārvalde izpildrīkojumā par piespiedu naudu.

Lēmuma piespiedu izpilde, tai skaitā piespiedu naudas piedziņa, tiks veikta uz Operatora rēķina.

Saskaņā ar Vides aizsardzības likuma 20. panta trešo daļu un Administratīvā procesa likuma, 79. panta pirmo daļu Lēmumu var apstrīdēt Valsts vides dienesta ģenerāldirektoram viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot par apstrīdēšanu iesniedzot Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālajā vides pārvaldē, Kazarmes ielā 17a, Jelgavā, LV-3007.

Lēmums stājas spēkā, kad tas paziņots adresātam. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8. panta trešo daļu, dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Lēmumu pieņēma:

Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālās vides pārvaldes Kontroles daļas Resursu kontroles sektora vecākais inspektors – valsts vides inspektors Armands Kārkliņš

(amats, vārds, uzvārds, paraksts)

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Lēmums nosūtīts: 02.07.2019./ valek@valek.lv

(datums / juridiskā adrese vai biroja adrese)

Lēmums saņemts: _____

(amats, vārds, uzvārds, paraksts)

Lēmums sastādīts 2 eksemplāros: viens - Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālajā vides pārvaldē; otrs – pie Operatora.